

**UCHWAŁA NR XLIII-291/2018
RADY GMINY DOBROSZYCE**

z dnia 22 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobroszyce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 i 1000) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 4 maja 2018 r. na działalność Wójta Gminy Dobroszyce, w związku z prowadzoną inwestycją pn.: "Przebudowa drogi gminnej w Malerzowie, dz. nr ew. 203/1,, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Palma

Załącznik do uchwały Nr XLIII-291/2018

Rady Gminy Dobroszyce

z dnia 22 czerwca 2018 r.

Uzasadnienie

W dniu 11 maja 2018 r. do Rady Gminy Dobroszyce wpłynęło pismo Nr AB.6744.66.2018.3.RB Starosty Oleśnickiego przekazujące skargę z dnia 4 maja 2018 r. na prowadzoną przez Wójta Gminy Dobroszyce inwestycję pn.: „Przebudowa drogi gminnej w Malerzowie, dz. nr ew. 203/1”.

W dniu 30 maja 2018 r. uchwałą Nr XLII-284/2018 Rady Gminy Dobroszyce w sprawie przekazania skargi na działalność Wójta Gminy Dobroszyce, skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobroszyce celem przeprowadzenia postępowania sprawdzającego, celem rozpoznania zasadności zarzutów skargi.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13.06.2018 r. dokonała analizy dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy tj. Opinia Geotechniczna sporządzona w sierpniu 2017 r. dla potrzeb opracowania projektu remontu drogi gminnej w Malerzowie działka nr ew. 203/1, dokumentacja projektowa pn. "Przebudowa drogi gminnej w Malerzowie dz. nr ew. gr. 203/1" sporządzona w sierpniu 2017 r., korespondencja e-mailowa pomiędzy pracownikiem Urzędu Gminy Dobroszyce a projektantem Panem Jackiem Kostórkiewiczem z dnia 10.04.2018r. i 11.04.2018 r., pisma nr IG-II.272.8.2018 z dnia 13.04.2018 i 26.04.2018 r. oraz wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Dobroszyce, a także w dniu 13.06.2018 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dobroszyce dokonała oględzin prowadzonej inwestycji wzdłuż drogi gminnej w Malerzowie położonej na działce nr ew. 203/1.

Z treści skargi wynika, iż jej meritum, jest zarzut, że projekt remontu drogi gminnej w Malerzowie nie przewiduje odpływu wody deszczowej z przydrożnego rowu do odbiornika, co stanowi realne zagrożenie podtapianiem posesji nr 87/10, 89 i 87/11, położonych w obrębie Malerzów.

Projekt budowlany przebudowy drogi w Malerzowie został opracowany przez Projektanta Jacka Kostórkiewicza - RoadKost Jacek Kostórkiewicz Projektowanie i Nadzór Inwestycji Drogowych, z siedzibą we Wrocławiu. Projektant posiada uprawnienia nr ewidencyjny 80/DOS/12, w specjalności drogowej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Przebudowa drogi polega na poszerzeniu istniejącej drogi, budowie chodnika, zatoki autobusowej oraz wykonaniu nawierzchni asfaltowej. Zgodnie z założeniami projektu budowlanego odwodnienie drogi będzie odbywać się powierzchniowo poprzez nadanie spadków podłużnych i poprzecznych do przydrożnego rowu. Zaprojektowano przykanaliki i wpusty krawężnikowo - jezdniowe wpięte do rowu przydrożnego. W miejscu wpięcia przykanalików do rowu mają powstać wzmocnienia dna i przeciwskarp rowu z płyt Meba. Zaprojektowano drenaż poza obszarem jezdni po lewej stronie Zgodnie z projektem rów będzie oczyszczony i ponownie wyprofilowany. Istniejące przepusty wodne mają zostać wymienione. Projekt zakłada, że: "Tak jak to było do tej pory odwodnienie drogi odbywa się poprzez rów znajdujący się przy drodze. Zmienia się jedynie system doprowadzania wody do rowu poprzez wpusty deszczowe i przykanaliki z prawej jezdni drogi do rowu."

Z dokumentacji tj. Opinii Geotechnicznej wykonanej w sierpniu 2017 r. dla potrzeb opracowania projektu remontu drogi gminnej w Malerzowie działka nr ew. 203/1 wynika, iż wykonano 10 otworów geotechnicznych do głębokości 2,0 m celem rozpoznania warunków gruntowych oraz określenia rodzajów gruntów występujących w podłożu. Jak wynika z opinii geotechnicznej - po dokonaniu odwiertu i zbadaniu profilu nr 9 (dno rowu) stwierdzono, że zbudowany jest on z piasków średnich żółtych i stanowi grunt o dobrej przepuszczalności.

Jak wynika z wyjaśnień projektanta Pana Jacka Kostórkiewicza (e-mail z dnia 11.04.2018 r. godz. 13:15) "Rów nie jest włączony do odbiornika. Rów po przebudowie będzie działał jak do tej pory tzn. jako „rów chłonny". Grunty znajdujące się pod rowem mają bardzo dobrą przepuszczalność więc nie ma obawy, że woda będzie zalegała w rowie. Szczegóły dotyczące przepuszczalności gruntu w rowie znajdują się w opinii geotechnicznej załączonej do dokumentacji projektowej (profil nr 9)."

Ponadto z pisma Nr IG-II.272.8.2018 wprost wynika zapewnienie dla Skarżącego, że na etapie projektowania została wykonana opinia geotechniczna wykazująca dobrą przepuszczalność gruntów pod rowem. Na etapie

robót budowlanych urządzenie melioracyjne zostanie wyczyszczone, a jego skarpy miejscowo zabezpieczone ażurowymi płytami.

Kolejno skarżący podnosi kwestię, iż opinia geotechniczna nie zawiera informacji, jaką ilość wody rów i pobocze są w stanie przyjąć i wchłonać, aby nie doszło do rozlania się wody na przyległe posesje.

W Opinii Geotechnicznej projektant nie podaje wprost ilości wody, która może być przyjęta przez rów i pobocze. Projektant podaje natomiast dla odwiertu w profilu nr 9 współczynnik filtracji (k) wynoszący 10^{-3} do 10^{-4} . Zdaniem komisji wielkość ta, charakteryzująca zdolność przesączania wody, jest wysoka i daje obraz gleby o dobrej chłonności wody. Ponadto podczas intensywnych opadów przepuszczalność gleby ma większe znaczenie aniżeli pojemność wodna gleby. Gleby o dużej pojemności wodnej tj. gliny, łąły, znacznie wolniej wchłaniają wodę, co przy nawalnych opadach spowodowałoby tworzenie się zastoisk na powierzchni gleby.

W wyniku rozpatrzenia skargi w części niedopełnienia obowiązku przez gminę przeprowadzenia konsultacji społecznych podczas planowania przedmiotowej inwestycji - komisja ustaliła, iż przedmiotowa sprawa została załatwiona zgodnie ze stosownymi przepisami prawa, które nie nakładają na gminę obowiązku przeprowadzania konsultacji społecznych podczas projektowania takich inwestycji jak przebudowa drogi.

W związku z powyższym w ocenie Komisji Rewizyjnej nie istnieją przesłanki zawarte w art. 50 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. 1332 z późn. zm.) do wstrzymania robót budowlanych przez organ nadzoru budowlanego ze względu na prowadzenie robót budowlanych wykonywanych w sposób mogący spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska, co podniesione jest również w przedmiotowej skardze z dnia 4 maja 2018 r.

Jednocześnie podczas wizji lokalnej przeprowadzonej dnia 13.06.2018 r. punktem uwagi Komisji Rewizyjnej był rów wzdłuż drogi gminnej w Malerzowie na odcinku przylegającym do działki nr 87/10. Komisja zauważyła, że właściciel odprowadza ze swojej posesji wodę do niniejszego rowu. Podniesiono kwestię, czy właściciel posiada stosowne uzgodnienie z zarządcą drogi na odprowadzanie wody do przydrożnego rowu. Komisja Rewizyjna ustaliła, że właściciel posesji nr 87/10 obręb Malerzów nigdy nie występował do Wójta Gminy Dobroszyce o wydanie stosownego uzgodnienia na odprowadzanie wód z ww posesji do rowu melioracyjnego. Zgodnie z ustawą z dnia Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.) woda deszczowa powinna być rozprowadzona po posesji albo odprowadzona do kanalizacji deszczowej, ogólnospławnej, ewentualnie – do rowu melioracyjnego. Odpowiednie rozwiązanie należy uzgodnić z urzędem gminy, starostwem lub jednostką służb wojewody, która odpowiada za kanalizację albo rów melioracyjny. Zarządca określa warunki techniczne, jaki musi spełniać podłączenie deszczowe. Może także, przed wydaniem zgody, zażądać złożenia projektu odwodnienia posesji.

Komisja Rewizyjna dnia 13.06.2018 r. podczas oględzin w Malerzowie zauważyła, że na znacznej długości drogi gminnej rowy melioracyjne są zasypane i zarośnięte roślinnością. Nie ma zachowanej ciągłości rowu. Woda na chwilę obecną płynie głównie wzdłuż drogi na działce 203/1 zgodnie ze spadkiem jezdni. Dzięki wykonaniu odwodnienia zgodnie z projektem woda opadowa będzie skierowana ad extremum do rowu melioracyjnego - odpowiedniego urządzenia melioracyjnego.

Roboty budowlane w ramach zadania prowadzone są na podstawie zgłoszenia robót budowlanych zgodnie z ustawą Prawo budowlane. Na zgłoszenie to właściwy organ nie wniósł sprzeciwu.

W związku z powyższym w ocenie Komisji Rewizyjnej nie istnieją przesłanki zawarte w art. 50 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. 1332 z późn. zm.) do wstrzymania robót budowlanych przez organ nadzoru budowlanego ze względu na prowadzenie robót budowlanych wykonywanych w sposób mogący spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska, co podniesione jest również w przedmiotowej skardze z dnia 4 maja 2018 r.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż Wójt Gminy Dobroszyce nie dopuścił się uchybień i nieprawidłowości w zakresie rozpatrywania spraw objętych skargą.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dobroszyce po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Wójta Gminy Dobroszyce oraz ustaleniami Komisji w sprawie, Komisja wystąpiła z wnioskiem do Rady Gminy Dobroszyce o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Dobroszyce biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wniosek Komisji Rewizyjnej, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) uznała skargę Pana K. Ch. za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się o treści art. 239 k.p.a., zgodnie z którym „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko”.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Palma